



REPUBLIKA HRVATSKA  
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4908/2024-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izjaviteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom SEA WAVES & SUPPLIES d.o.o., Tribunj, Put Vodica 35 A, OIB 84372744068, kojeg zastupa punomoćnik Branimir Zmijanović, odvjetnik u Šibeniku, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1655/2024 od 2. prosinca 2024., u sjednici vijeća održanoj 15. siječnja 2025.

#### r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1655/2024 od 2. prosinca 2024. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu je pobijanim rješenjem odlučio:

„I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Sea Waves & Supplies d.o.o., OIB: 84372744068, Put Vodica 35 A, 22212 Tribunj. Stečajni postupak otvoren je dana 2. prosinca 2024. u 15:00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici eOglasna ploča ovog suda.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Renato Sabljic iz Zagreba, Zdenački zavoj 14, OIB: [osobni identifikacijski broj].

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Sea Waves & Supplies d.o.o., OIB: 84372744068, Put Vodica 35 A, 22212 Tribunj.

IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, dužnik će se brisati iz sudskog registra.

V. Određuje se naknada troškova Financijskoj agenciji, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u iznosu od 23,23 EUR.

VI. Nalaže se računovodstvu ovog suda isplatiti iznos 23,23 EUR iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka na račun Financijske agencije otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. IBAN broj [broj bankovnog računa], model HR05, s pozivom na broj 66672- 84372744068, u roku od 8 (osam) dana.“

1.1. Prvostupanjski sud je tako odlučio, pozivajući se na odredbe članaka 428., 430., 431. i 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu: SZ), utvrdivši:

- da je Financijska agencija (u daljnjem tekstu: FINA) podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka

- da je, s obzirom na to da su bile ispunjene pretpostavke iz odredbe članka 428. SZ-a, primjenom odredbe članka 430. tog zakona, objavio oglas na e-Oglasnoj ploči suda

- da mu dužnikovi zastupnici po zakonu nisu u ostavljenom roku od 15 dana od dana objave oglasa podnijeli popis imovine i obveza te da niti jedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u roku 45 dana.

1.2. Stoga prvostupanjski sud smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje.

2. Dužnik je protiv rješenja pravovremeno podnio žalbu zbog svih žalbenih razloga, a osobito zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te povrede Stečajnog zakona. U žalbi navodi da se iznos zbog kojeg je FINA podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka tiče tražbine njegovog vjerovnika s kojim je raskinuo poslovnu suradnju. Ukazuje na nezakonitu dostavu rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, u kojem je sadržana predmetna tražbina, slijedom čega da nisu bile ispunjene pretpostavke da navedeno rješenje o ovrsi stekne svojstvo pravomoćnosti. Posljedično tome da je protuzakonito proveden postupak naplate navedene tražbine na njegovim novčanim sredstvima, a što je rezultiralo donošenjem i pobijanog rješenja. Predlaže ukinuti pobijano rješenje.

3. Žalba je osnovana.

4. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

5. Prije svega, glede dopuštenosti žalbe odnosno ovlaštenja za njezino podnošenje, valja naglasiti da iz odredbe članka 128. stavka 8. SZ-a proizlazi da protiv rješenja o otvaranju stečajnoga postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac.

5.1. U situaciji kada iz žalbe proizlazi da ju je podnio dužnik, kao u konkretnom slučaju, valja uzeti da je žalbu podnio ovlašten i žalitelj u smislu odredbe članka 128. stavka 8. SZ-a. Naime, navedeno pravno shvaćanje je u skladu s pravnim shvaćanjem koje je izraženo u odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske U-III- 5765/2012 od 11. ožujka 2014. te rješenjima Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Revt-406/15-3 od 20. siječnja 2016. i Revt-342/15-2 od 6. srpnja 2016.

6. Žalbeni navodi kojima se osporavaju tražbina dužnikovog vjerovnika te s tom tražbinom u vezi zakonitosti postupka njezine naplate, a koje je prema dužnikovim tvrdnjama rezultiralo donošenjem pobijanog rješenja, nisu pravno relevantni.

7. Odredbama članka 431. SZ-a propisano je:

(1) Ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako nijedan vjerovnik u roku od 45 dana ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

7.1. S tim u vezi nije sporno da osoba ovlaštena za dužnikovo zastupanje nije, u roku od petnaest dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda, podnijela javnobilježnički ovjereni prokazni popis dužnikove imovine i obveza te da nijedan vjerovnik, u roku od četrdeset pet dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda, nije predložio otvaranje stečajnog postupka.

8. Unatoč tome, prema podacima iz isprave Ministarstva mora prometa i infrastrukture od 11. lipnja 2024. (list 8. spisa) koju je FINA priložila uz zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka te iz službene bilješke prvostupanijskog suda od 15. listopada 2024. (list 14. i 15. spisa) razvidno je da je dužnik vlasnik brodice Falkor 22 čija nabavna vrijednost iznosi 5.000,00 EUR.

8.1. Prema prosudbi ovog suda navedena imovina trebala bi biti dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka imajući u vidu i da dužnikovu bilancu aktive, prema godišnjem financijskom izvještaju za razdoblje od 19. travnja 2023. do 31. prosinca 2023. (list 3. -5. spisa), čini jedino kratkotrajna imovina čija vrijednost iznosi 1.981,00 EUR.

9. Stoga se osnovano dovodi u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja koje je utemeljeno na odredbama članka 431. stavaka 1. i 2. SZ-a.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

11. U daljnjem tijeku postupka prvostupanijski sud će uzeti u obzir razloge koji su izneseni u ovom rješenju.

Zagreb, 15. siječnja 2025.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak